



## La place de l'Europe et de l'International dans l'organigramme

Anouck ANGUE  
Elodie CUENCA  
Frédéric DESHAYES  
Charlotte RIEUF  
Aude SIVIGNY

### CONTEXTE

Face à la diversité des actions et des partenariats, les organigrammes sont un marqueur clé de l'identité internationale et européenne des collectivités locales. Les modèles sont multiples, du rattachement au cabinet du Maire/Président, en passant par le cabinet d'un.e élu.e référent.e ou directement à l'administration.

### DEROULE

- Présentation des formats mis en place par les collectivités des administrateur.trice.s participant.e.s. Une réflexion est menée sur la pertinence de ces dispositifs et de leurs impacts sur la mise en œuvre des actions.
- Echanges avec les participant.e.s sur la situation au sein de leur collectivité.

### MATRICE SWOT EN FONCTION DU RATTACHEMENT

#### FORCES

- \* rattachement au Cabinet :
  - portage politique
  - transversalité
- \*rattachement à une Direction :
  - prise de décision facilitée
- \*rattachement à la DGS :
  - transversalité
- \*rattachement hybride (politique et transversal vis-à-vis de l'administration) :
  - portage politique
  - transversalité

#### FAIBLESSES

- \* rattachement au Cabinet :
  - méfiance des autres Services
  - absence d'informations en différé des projets
- \*rattachement à une Direction :
  - manque de transversalité / lisibilité
- \*rattachement hybride (politique et transversal vis-à-vis de l'administration) :
  - complexité de coordination
  - exposition des équipes vis-à-vis du politique
  - rythme « politique »

#### OPPORTUNITES

- \* rattachement au Cabinet :
  - capacité à proposer
  - rapidité des arbitrages
  - facilitation des procédures
- \*rattachement à une Direction :
  - positionnement en lien avec l'innovation
  - pas trop d'exposition politique
- \*rattachement à la DGS :
  - reconnaissance, participation au Codir
- \*rattachement hybride (politique et transversal vis-à-vis de l'administration) :
  - capacité à créer des partenariats multiacteurs

#### MENACES

- \* rattachement au Cabinet :
  - manque de visibilité, lisibilité
  - forte dépendance aux élections et enjeux politiques
- \*rattachement à une Direction :
  - l'Europe et l'international peuvent être considérés comme des politiques publiques moins prioritaires.
- \*rattachement à la DGS :
  - Faible dispo du DGS
- \*rattachement hybride (politique et transversal vis-à-vis de l'administration) :
  - Logique d'affichage politique et de visibilité

### CONCLUSION

- Besoin d'acculturation des autres services (sensibilisation aux projets, à la culture de l'international)
- Mise en place de cours de langues pour les collègues (peut-être en lien avec le CNFPT)
- Montrer que l'international a sa place au même titre que d'autres politiques publiques .

Pour aller plus loin : <https://www.arricod.fr/wp-content/uploads/O.Fiche-pratique-organigrammes.pdf>

Pour vous impliquer davantage dans les travaux de l'ARRICOD – renseignez-vous sur [arricod@gmail.com](mailto:arricod@gmail.com)  
Suivez-nous sur [www.arricod.fr](http://www.arricod.fr)